Skarżysko-Kamienna 28.02.2016 r.

Znak sprawy: RPSW.1/4.1.0-0032/2016-2017

**WSZYSCY ZAINTERESOWANI,**

**Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ**

**============================**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: ***„Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z wyposażeniem”*** *w ramach projektu* pn.: *„Poprawa bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Skarżysko-Kamienna poprzez zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z wyposażeniem”**współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach**Działania 4.1 „Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków”Osi 4 „Dziedzictwo naturalne i kulturowe” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020* ***umowa o dofinansowanie projektu nr RPSW.04.01.00-26-0032/16-00.***

Ochotnicza Straż Pożarna w Skarżysku - Kamiennej, jako Zamawiający informuje zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. , poz. 2164 ze zm. ), **że w dniu 24.02.2017 r**. wpłynęło zapytanie do SIWZ o treści:

**Na potrzeby przedmiotowego postępowania otrzymuje nazwę: „Zapytanie Nr 1”**

**Pytanie nr 1**

**Dot.: pkt 1.11 oraz 1.31 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych, na wszystkich kołach ogumienie pojedyncze.

Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi.

W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

**Pytanie nr 2**

**Dot.: pkt 1.13 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w immobiliser.

Immobiliser nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie w pojazdach ciężarowych, a szczególnie w samochodach przeznaczonych dla straży pożarnej nie ma on praktycznego zastosowania, co więcej w razie awarii może on unieruchomić pojazd co w przypadku samochodów straży pożarnej niesie ze sobą ogromne konsekwencje.

Czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną spełniająca wymagania, jednakże bez immobilisera?

**Pytanie nr 3**

**Dot.: pkt 1.22, 1.23 oraz 1.34 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400mm oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35°, a kąt zejścia 24°.

W wymaganiach Zamawiającego jest dosyć duża niespójność, ponieważ niektóre zapisy SIWZ określają wymagania dla pojazdu uterenowionego, kategorii 2, natomiast zapisy wymienione w punkcie 2.2 i 2.5 wskazują raczej na pojazd terenowy kategorii 3. Brak konsekwencji dokładnie widać w zapisie wymagającym żeby kąt natarcia wynosił minimum 35°(samochód kategorii 3), ale kąt zejścia określony jest już na poziomie minimum 24°, co jest całkowicie pozbawione logiki oraz racjonalnego uzasadnienia natomiast jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu, a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów pożarniczych za wyjątkiem jednej firmy.

Czy w związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu średniego, w kategorii drugiej – uterenowionej, Zamawiający dopuści, samochód, którego prześwit pod osiami wynosi 290mm, a kąt natarcia i zejścia 23° zgodnie z wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

**Pytanie nr 4**

**Dot.: pkt 1.35 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by maksymalna długość samochodu wynosiła 7500mm.

Czy Zamawiający dopuści maksymalna długość samochodu wynoszącą ok. 8100mm?

**Pytanie nr 5**

**Dot.: pkt 1.36 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach.

Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyśpieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami.

Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu.

Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanego rozwiązania pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu – co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako główne kryterium wyboru oferty – najniższą cenę oferowanego pojazdu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wykonawców oferujących zabudowy wykonane na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

**Pytanie nr 6**

**Dot.: pkt 2.1 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by zabudowa była wykonana ze stali nierdzewnej i aluminium oraz zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w amortyzujące elementy metalowo-gumowe.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową wyposażoną w elementy kompozytowe zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

**Pytanie nr 7**

**Dot.: pkt 2.6 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 550 mm.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 550 m, jednakże umożliwiającej ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia? Rozumiemy, że wymóg głębokości nie odnosi się również do skrytek środkowych, które z racji usytuowania zbiornika wody mają głębokość ok. 40 cm?

**Pytanie nr 8**

**Dot.: pkt 2.12 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu.

Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

**Pytanie nr 9**

**Dot.: pkt 2.17 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by zbiornik wody wykonany był ze stali nierdzewnej o pojemności 3500 litrów i posiadał właz rewizyjny szybko otwierany.

Obecnie niemal wszyscy światowi producenci stosują rozwiązania ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych gdyż jest to rozwiązanie nowocześniejsze. Niewątpliwą jego zaletą jest wysoka wytrzymałość, nieograniczona odporność na korozję oraz znacząco mniejsza waga w porównaniu do zbiorników stalowych, które to parametry mają decydujące znaczenie w pojazdach służących celom ratowniczo- gaśniczym.

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych?

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze zbiornikiem o pojemności min. 2500 litrów, z włazem rewizyjnym, jednakże nieszybko otwieranym?

**Pytanie nr 10**

**Dot.: pkt 2.20 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga zamontowania autopompy dwuzakresowej z wydajnością na niskim ciśnieniu (0,8MPa) w przedziale min. 2600- 2800 l/min., a na wysokim ciśnieniu (4 MPa) min. 450 l/min.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu chęci utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600- 2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezzasadności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności jedynie 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia.

Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 2400 l/min. oraz 400 l/min?

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

**Pytanie nr 11**

**Dot.: pkt 2.20 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by pompa posiadała mechaniczną zmianę stopnia ciśnienia pracy.

Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności odłączania.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia?

**Pytanie nr 12**

**Dot.: pkt 2.20 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy, co jest typowym rozwiązaniem producentów autopomp?

**Pytanie nr 13**

**Dot.: pkt 2.31 Zał. nr 6 do SIWZ**

Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe zapytanie informuje:

**Ad. 1**

Zamawiający nie wyraża zgody, aby Wykonawcy zaoferowali pojazdy z ogumieniem bliźniaczym na tylnej osi, ze względu na zróżnicowany teren chroniony gminy.

**Ad. 2**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na pomniejszenie właściwości jezdnych pojazdu ze względu na zróżnicowany teren chroniony w gminie.

**Ad. 4**

Zgodnie z punktem 1.35 zał. Nr 8 do SIWZ Zamawiający wymaga długość pojazdu max. 7600 mm a nie 8100 mm. ze względu na wymiary garażu.

**Ad. 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie , wg wiedzy Zamawiający hamulce tarczowe są droższym elementem w eksploatacji.

**Ad. 6**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 7**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 8**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 9**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie innego materiału i pojemności silnika.

**Ad. 10**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający wymaga wydajności pojazdu z autopompą o jak największej wydajności na potrzeby pożarnicze.

**Ad. 11**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 12**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Ad. 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Przedmiotowa odpowiedź została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego wskazanej na potrzeby przedmiotowego postępowania: [www.umskarzysko.bip.doc.pl](http://www.umskarzysko.bip.doc.pl) .

**Jednocześnie Zamawiający wzywa adresata niniejszego pisma do niezwłocznego potwierdzenia faktu jego otrzymania wraz z adnotacją dot. daty i osoby potwierdzającej przyjęcie drogą elektroniczną na adres e-mail: andrzejmarkiewicz54@gmail.com .**

**PREZES OSP**

**/-/ Andrzej Markiewicz**

**Otrzymują:**

1. **Adresat.**
2. **a/a.**