

**Uchwała Nr VI/2/ 2007**  
**Rady Miasta Skarżysko-Kamienna**  
**z dnia 26 stycznia 2007 r.**

**w sprawie : odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta**  
**Miasta Skarżyska- Kamienna.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 , 24 j ust. 1 i 3 , 24 k ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zmianami Dz.U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, Dz.U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, Dz.U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, Dz.U. z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337), art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002r. o bezpośrednim wyborze wójta burmistrza, prezydenta miasta ( Dz. U. 2002r. nr 113 poz. 984, ze zmianami z 2002 r. Dz.U. Nr 127, poz. 1089, Nr 214, poz. 1806, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i 2005 r. Nr 175, poz. 1457 ) uchwała się co następuje:

§ 1. Po wysłuchaniu Prezydenta Miasta Skarżyska - Kamienna Romana Wojcieszka i analizie opinii prawnej ;

- 1) prof. Michała Kuleszy,
- 2) radcy prawnego Ewy Kokowskiej

Rada Miasta Skarżysko-Kamienna stwierdza , iż nie zachodzi podstawa do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamienna Romana Wojcieszka w związku z nie złożeniem w terminie oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka  
**i odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu .**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Skarżysko - Kamienna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Jan Maćkowiak**

## UZASADNIENIE

Istotą uchwały było rozstrzygnięcie, czy wobec złożenia przez Prezydenta Miasta Romana Wojcieszka oświadczenia o działalności gospodarczej małżonki Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 3 stycznia 2007 wystąpiła przesłanka wskazana w art. 26 ust.1 pkt 1 a ustawy z dnia 20 czerwca 2002r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta uzasadniająca stwierdzenie wygaśnięcia mandatu.

W wyniku oceny wyjaśnień złożonych przez Prezydenta i przedłożonych opinii i analiz stanu prawnego Rada uznała, iż brak podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Prezydent Miasta Skarżyska - Kamienna wybrany w dniu 26 listopada 2006r. oświadczenie dotyczące działalności gospodarczej małżonki złożył w dniu 3 stycznia 2007r. wraz z oświadczeniem majątkowym. Uczynił tak, w związku z informacją uzyskaną od urzędników, iż oświadczenie o działalności gospodarczej małżonki jest zobowiązany złożyć wraz z pierwszym oświadczeniem majątkowym. Oświadczenie zostało złożone u Wojewody Świętokrzyskiego z kilkudniową zwłoką z przyczyn niezawinionych przez Prezydenta. W ocenie Rady uchybienie terminowi stanowiło nieistotne naruszenie prawa.

Dla rozstrzygnięcia kwestii skutków uchybienia terminu w złożeniu przez Prezydenta oświadczenia o działalności gospodarczej małżonki decydujące znaczenie miała także interpretacja przepisów art. 24 j. ust. 1 i ust. 3 oraz art. 24 k ust. 1 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Rada stwierdziła, iż w ustawie o samorządzie gminnym nie traktuje się 30 dniowego terminu do złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej małżonka jako terminu nieprzekraczalnego. Upływ 30 dni nie skutkuje utratą możliwości złożenia oświadczenia w terminie późniejszym. Uchybienie temu terminowi nie może zatem powodować skutków w sferze praw i obowiązków Prezydenta, wybranego w demokratycznych wyborach i to tak drastycznych jak wygaśnięcie mandatu.

Wbrew rozpowszechnianej opinii żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi wprost, że oświadczenie o działalności gospodarczej małżonki winno być złożone przez Prezydenta u Wojewody w terminie 30 dni od dnia wyborów.

W świetle powyższego zdaniem Rady przepis art. 26 ust. 1 pkt. 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta burmistrza, prezydenta miasta nie mógł mieć zastosowania gdyż:

- jest wadliwie skonstruowany,
- stan prawny jest niejednoznaczny i niejasny, bezzasadnie różnicujące terminy składania oświadczeń,
- zawiera nieadekwatną do skali popełnionego uchybienia sankcję.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w stanie faktycznym dotyczącym Prezydenta Romana Wojcieszka stanowiłoby naruszenie zasady proporcjonalności

zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP poprzez zastosowanie drastycznej ingerencji w prawa jednostki.

Nie bez znaczenia dla Rady była kwestia obrony konstytucyjnie gwarantowanej samodzielności gminy która oznacza, iż organy nadzoru mogą podejmować działania tylko w przypadkach wskazanych w ustawie. Krytycznie Rada odniosła się do nadania sprawie przez organy nadzoru rozgłosu medialnego przy równoczesnym nie informowaniu Rady o sytuacji prawnej i faktycznej.

Mając na celu dobro wspólnoty samorządowej, uniknięcia ogromnych kosztów społecznych i zagrożeń wynikających ze stanu tymczasowości Rada odmówiła stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Prezydenta Miasta Skarżyska - Kamiennej .